
ЦРЖБХ. № 13/13. 01. 2015г.

СТ А Н О В И Щ Е

от проф. дпн Веселин Желязков Маргаритов
(Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”)

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна
степен „доктор”

професионално направление **7.6. Спорт**
научна специалност „Теория и методика на физическото възпитание
и спортната тренировка (вкл. Методика на лечебната физкултура)“

Автор: Цветомир Стефанов Цонев

Тема: „Изследване на методически подходи и средства за начално
обучение по тенис на маса при деца от 4 до 7 годишна възраст“

Научен ръководител: доц. Галина Стоянова Очева, доктор

Представеният за рецензиране дисертационен труд е разработен в 147 страници, онагледен с 14 таблици, 15 фигури и 63 страници в приложения. Работата е представена в три глави. Библиографията включва 113 източници от които 89 на кирилица, 24 на латиница и 15 документа.

Глава първа от разработката която е с обем от 58 страници, включва спецификата на тениса на маса в спортно-педагогическия и социално-методическия аспекти. Особености на техническата подготовка в тениса на маса, както и физическото развитие и физическата дееспособност на децата от 4 до 7-годишна възраст. С положителен знак отбелязвам задълбочения теоретичен анализ на управлението и развитието на физическото възпитание, включително на тениса на маса в предучилищните детски заведения. На базата на многобройните данни от по-стари и по-нови литературни източници, авторът сравнително сполучливо систематизира и прави критичен анализ на спецификата на обучението по тенис на маса при деца от 4 до 7-годишна възраст. Независимо от строго специфичният и тясно специализирания научен проблем, който изследва докторанта, направеният литературен обзор дава възможност автора подробно и авторитетно да ни запознае в детайли с по-горе изследваните проблеми. Към написаното в тази глава имаме някои макар и не толкова съществени забележки. Те се отнасят до прецизиране и недостатъчна целенасоченост на литературния обзор. Текстът в тази част на литературният обзор може да бъде редуциран тъй като има излишни подробности. Работата би спечелила в тази част, като към всяка подточка е необходимо да има макар и кратки обобщения с цел подчертаване позицията на автора.

Като цяло давам висока оценка на написаното в глава първа.

Глава втора включва **цел, задачи, методика и организация на изследването**. По отношение на написаното в тази глава могат да се посочат

редица положителни моменти. Най-общо те се отнасят до ясно изградена и защитена концепция на изследването. Авторът в една строга логическа последователност представя цялостната организация и реализация на експеримента.

Интерес за нас представлява глава трета, където са поместени анализа на резултатите от предварителното проучване на проблема, анкетно проучване, резултати от изследването на деца 1 група от обучението, резултати от изследването на експерименталната група и др.

Получените резултати от докторанта имат предимно практическа и приложна насоченост. Графичното оформление и цялостното онагледяване на резултатите са направени компетентно и съответстват на получените и представените в таблицата данни.

Приносите от така представения труд могат да бъдат обобщени както следва:

1. За първи път е разработена програма с методически подходи и средства за начално обучение по тенис на маса при деца от 4 до 7 годишна възраст.

2. Проектирани и експериментирани в последователност и взаимна връзка 29 план-конспекти за начално обучение по тенис на маса при деца от 4 до 7 годишна възраст.

3. Разработени са тестове за контрол и оценка при децата, разделени в 2 групи – 4-5, и 6-7 годишни.

4. Изготвен е модел за управление на развитието на тениса на маса в предучилищните детски заведения на Република България.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на

всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

Представените материали и дисертационни резултати напълно съответстват на специфичните изисквания в дадената област.

Въз основа на всичко гореизложено с убеденост Предлагам на уважаемите членове на специализираното научно жури да присъдят на Цветомир Стефанов Цонев образователно-научната степен „доктор“.

05.01.2015 г.

Изготвил становището:

(Проф. дпн Веселин Маргаритов)